

# Primera parte de la Galatea (1585)

- ✗ Valor literario de Cervantes en poesía y teatro es indiscutible
  - ✗ Pero su dominio es la novela
  - ✗ Será considerado como el maestro del género
- ✗ Pero el camino hasta la cumbre “no fue fácil ni rápido”
- ✗ Cervantes publicó la Galatea – primera de sus novelas – a poco de haberse instalado en Madrid, 5 años después del cautiverio
- ✗ Y tardará 20 años!!! para publicar otra novela!!! el Quijote (en 1585 tiene 38 años)

# Fecha de composición

- ✗ Se discuten límites bastante amplios
  - ✗ Obra de juventud, escrita durante el cautiverio etc.
- ✗ En 1954 Augustín González de Amezúa publicó carta desconocida de Cervantes de febrero 1582, en la cual el autor afirma que está escribiendo La Galatea
- ✗ Entonces no es su obra juvenil, no obstante figura al **comienzo de su carrera literaria**
- ✗ Cuando la publica, es conocido como poeta y su obra dramática no se ha estrenado

# Alborg:

- ✗ “Tenía ya entonces éste 38 años, y aquella novela, escrita por quien había de ser genial renovador de este género literario, iba a permanecer solitaria en su producción durante cuatro lustros [=20 años].” (II, 81)

# Denominación del género

- ✗ La Galatea es dividida en 6 libros y Cervantes no la titula en prólogo como novela, sino **égloga**
  - ✗ Es decir perteneciente al género pastoril
  - ✗ Que era lectura de gran estima y difusión por aquel entonces
- ✗ López Estrada (1950: 70) señala que se distinguía novela, relato al modo italiano, a imitación de Boccaccio, y realto pastoril (égloga según Cervantes)

# Resumen

- ✗ “Elicio, pastor de las riberas del Tajo, está enamorado de la pastora Galatea, tan notable por su belleza como por su discreción [=rozum, moudrost]. Aurelio, padre de la hermosa, desea casarla con un rico pastor [contradicción?] lusitano, Erastro, y desoye las pretenciones de Elicio. (...) Éste reúne a todos sus amigos para pedir a Aurelio que no consienta la marcha de Galatea, desterrando así – de aquellos prados la sin par hermosura suya.” se acaba la primera parte...

# Resumen

- ✗ Pero junto a esta breve acción central, el escritor despliega multitud de **acciones secundarias**
  - ✗ Que constituyen una intrincada maraña
  - ✗ Acude a recursos más o meno verosímiles:
    - ✗ Hallazgos casuales
    - ✗ Sorprendentes encuentros
    - ✗ Equívocos basados en el parecido de personajes
  - ✗ Todo esto en un clima de ideales y apasionados amores, muchas más veces contrariados que felices

# Personajes a clave

- ✗ Como era de costumbre en lo pastoril, bajo los personajes novelescos se ocultaban mucho reales
  - ✗ Según advierte el propio autor en el Prólogo:
  - ✗ “muchos de los disfrazados pastores della lo eran sólo en el ábito” (II, 82)
- ✗ Se ha tratado de identificar a estos falsos pastores, pero sin éxito plausible

# Primera parte?

- ✗ La trama inconclusa de la primera parte no nos debe extrañar
- ✗ El autor varias veces insistía en darle una continuación
  - ✗ Prólogo: “ya que en esta parte la obra no responda a su desseo, otras offresce para adelante de más gusto y de mayor artificio”
  - ✗ Quijote, escrutinio (cap. IV, la): “es menester esperar la segunda parte que promete”
  - ✗ Prólogo a la 2a del Quijote: “olvidábaseme de decirte que esperes el Persiles, que ya estoy acabando, y la 2a parte de la Galatea”
  - ✗ 4 días antes de su muerte en la dedicatoria de Persiles lo repite...



# Gusto o ironía?

- ✗ Es manifiesta la estima que sentía por su primer novela y por el tema pastoril
  - ✗ Incluso en el Quijote hay varios episodios de temática pastoril
- ✗ También son harto conocidas las ironías que Cervantes dedica a la narración bucólica
  - ✗ En particular en El coloquio de los perros (que se suele citar – excesivamente? - como prueba de la opinión del autor sobre aquellas idealizadas fantasías:

# Gustos antipastoriles?

- ✗ “Entre otras cosas – dice Berganza – considerava que no devía ser verdad lo que avía oyda contar de la vida de los pastores (...) diziendo que se les passava toda la vida cantando y tañendo con gaytas, zampoñas, rabeles y chirumbelas, y con otros instrumentos extraordinarios...” no cantaban “con voces delicadas, sonoras y admirables, sino con voces roncas, que solas o juntas, parecía, no que cantavan sino que gritavan o gruñían. Lo más del día se les passaba espulgándose, (...) ni entre ellos se nombravan Amarilis, Fíldas, **Galateas** y Dianas, (...) todos eran Antones, Domingos, Pablos o Llorentes...” (Alborg, II: 83)

# Explicación?

- ✗ Menéndez y Pelayo:
  - ✗ Cervantes al escribir la novela, se dejó llevar de las modas literarias de la época, que tuvo en tanto aprecio lo pastoril > mimesis explicable sobre todo en un escritor joven

# Explicación?

- × Américo Castro:

- × Para Cervantes educado en el pensamiento platónico (...) existía una realidad ideal con tan aguda vigencia como la realidad próxima y concreta. (...) Esta enorme y atormentadora antinomia entre lo ideal y lo real la resuelve Cervantes genialmente en su Quijote; en la Galatea da de manera apretada y densa lo que en su Quijote se abraza y armoniza con su contrario.

cont.

✗ Américo Castro:

✗ “Pastor de zampoña? Pastor de abarcas astrosas? Yelmo? Bacía de barbero? La única y esencial diferencia en el caso de lo pastoril es que el conflicto entre ambas verdades no se resuelve en maravillosa síntesis como en el Quijote...”

✗ Para entenderlo conviene olvidar el desigual valor artístico de esas producciones

# De la ficción arcádica al realismo?

- ✗ Paolo Savj-López (*Cervantes*, 41):
  - ✗ “No puede decirse que nuestro autor haya errado a través de la falsedad arcádica o sentimental, o de las historias de aventuras, llegando por fin a descubrir su **verdadera tendencia realista**. (...) Puesto que con Galatea **soñó toda la vida**, y las embrolladas peripecias de la última novela [=Persiles] vienen después del Quijote...” La unidad creativa de Cervantes “está en el contraste.”

# Señas de calidad?

- ✗ López Estrada (Homenaje a Cervantes, II, 1950):
  - ✗ “Se suele denominar esa novela obra primeriza, dando a entender que el arte de Cervantes no estaba aún desarrollado; no ha de extremarse esta opinión, pues la prometida segunda parte de la Galatea **es muy posible que fuese poco diferente de la primera.** (...) Aun a sabiendas de que cabía burlarse de (la temática pastoril), como lo hizo...”

# Fracaso literario?

- ✗ Los defectos patentes de la Galatea?
  - ✗ Amores especulativos, fríos y exentos de humanidad
  - ✗ La confusión de unos episodios con otros
  - ✗ El exceso de desmayos, lágrimas y suspiros
- ✗ Amezúa (Cervantes creador..., I, 22-23):
  - ✗ “las dos únicas ediciones que alcanzó en el siglo XVI fueron prueba inequívoca y concluyente de su fracaso literario.”



# O no?

- ✗ En la aprobación de la 2a parte del Qujote se cuenta que hablando con caballeros acompañantes del embajador de Francia “apenas oyeron el nombre de Miguel de Cervantew, cuando se comenzaron a hacer lenguas, encareciendo **la estimación** en que así en Francia como en los reinos sus confinantes **se tenían sus obras, La Galatea**, que alguno dellos tiene casi de memoria, la primera parte désta y las **Novelas...**”

# Novela pastoril = gérmen del psicologismo novelesco?

- ✗ Novela pastoril como una moda transitoria?
- ✗ Américo Castro (Alborg, II, 89):
  - ✗ Es necesario insistir acerca de la importancia que la novela pastoril vino a tener para el proceso, dentro de la novela en general, **de la introspección psicológica**
  - ✗ “una fuente del Quijote ahí habrá que buscarla, no en los libros de caballerías, ni en Ariosto, ni en las novelas italianas [=cortas, boccaccescas] (sino) en el relato pastoril es donde, por primera vez, se muestra el personaje literario como **una singularidad humana, como expresión dentro de sí.**”

# Biblio

- ✗ Alborg, Juan Luis, *Historia de la literatura española*, II, *Época barroca*, 2a edición corregida, Madrid, Gredos, 1999 [1970].